

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ք.Երևան

26.11.2021թ.

Բողոքարկման հանձնաժողովը հետևյալ կազմով՝
նախագահությամբ՝ Ա.Ղուկասյանի
մասնակցությամբ անդամներ՝
Հ.Պետրոսյանի
Վ.Ենգիբարյանի

Բողոքարկման հանձնաժողովը (այսուհետ նաև՝ Հանձնաժողով) քննության առնելով քրեական մասնագիտացման դատավորների թեկնածուների ցուցակի արտահերթ համալրման նպատակով անցկացվող որակավորման գրավոր քննության արդյունքների դեմ բերված բողոքը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց

Բողոքարկվել են քրեական դատավարություն բաժնի 2-րդ, 9-րդ, 14-րդ, 15-րդ, 16-րդ, 25-րդ, 31-րդ, 32-րդ հարցերը:

Քրեական դատավարության բաժին

Հարց 2

Հավակնորդը որպես ճիշտ պատասխան է ընտրել առաջադրվածներից գ/տարբերակը այն է՝ *եթե կան այլ հիմքեր հանցանքի կատարման մեջ կասկածելու անձին, որը քրեական վարույթն իրականացնող մարմնից թաքնվելու փորձ է կատարել կամ չունի բնակության մշտական վայր կամ բնակվում է այլ տեղանքում*, մինչդեռ ներկայացվածներից ճիշտ տարբերակը դ-ն է, այն է՝ *եթե նա*

գրնվում է ազատության մեջ և քննիչը որոշում է կայացրել նրան կալանավորելու մասին միջնորդություն ներկայացնել դատարան: Հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ ճիշտ տարբերակը հարցի ամբողջական և լիարժեք պատասխան է, այդ իսկ պատճառով հավակնորդի կողմից նշված տարբերակը չի կարող համարվել ընդունելի:

Հարց 9

*Հավակնորդը որպես ճիշտ պատասխան է ընտրել առաջադրվածներից ք/ տարբերակը այն է՝ *այո, քանի որ դատավորը կաշկանդված չէ գործի մինչդատարանական վարույթում արված եզրահանգումներով, մինչդեռ ներկայացվածներից ճիշտ տարբերակը դ-ն է, այն է՝ ոչ, քանի որ դատավորն ունի կանխակալ կարծիք դատարանական քննության առարկայի (մեղադրանքի) վերաբերյալ, քանի որ տվյալ դեպքում դատավորը բողոքի քննության արդյունքում անդրադարձել է անձին վերագրվող մեղադրանքի՝ խարդախության հանցակազմի հատկանիշներին, այդ իսկ պատճառով հավակնորդի կողմից նշված տարբերակը չի կարող համարվել ընդունելի:**

Հարց 14

*Հավակնորդը որպես ճիշտ պատասխան է ընտրել առաջադրվածներից ք/ տարբերակը այն է՝ *ոչ, քանի որ օրենսդիրը հստակ թվարկել է քրեական գործով վարույթը կասեցնելու մասին որոշման դեմ բողոք ներկայացնող անձանց, որոնց շարքում վկան նախատեսված չէ:* Սակայն, հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ թեկուզև օրենսդիրը հստակ թվարկել է քրեական գործով վարույթը կասեցնելու մասին որոշման դեմ բողոք ներկայացնող անձանց, այնուամենայնիվ, եթե այդ որոշմամբ խախտվել են վկայի իրավունքներն ու օրինական շահերը, ապա նա իրավունք ունի բողոքարկել քննիչի կողմից քրեական գործով վարույթը կասեցնելու մասին որոշումը, այդ իսկ պատճառով հավակնորդի կողմից նշված տարբերակը չի կարող համարվել ընդունելի /տես ՀՀ վճռաբեկ դատարանի Ստեփան Սահակյանի գործով 2010թ. նոյեմբերի 5-ի ԵԿԴ/0059/11/10 որոշումը/:*

Հարց 15

*Հավակնորդը որպես ճիշտ պատասխան նշել է առաջադրվածներից ա/ տարբերակը, այն է՝ *ոչ, քանի որ Կոնստիտուցիան առաջինը հարցեր փայտի իրավունք ունեն մեղադրանքի կողմը ներկայացնող սուբյեկտները:* Նկատի ունենալով, որ խնդրի ձևակերպումը հնարավորություն չի տալիս միանշանակ հետևության հանգելու, որ հավակնորդի կողմից տրված պատասխանը սխալ է, ուստի Հանձնաժողովը գտնում է, որ այն պետք է դիտել, որպես ճիշտ պատասխան և Գնահատման հանձնաժողովի կողմից նշանակված 0 միավորը դարձնել 1 միավոր:*

Հարց 16

Հավակնորդը որպես ճիշտ պատասխան է ընտրել առաջադրվածներից ա/տարբերակը այն է՝ *այն իրավաբանական անձին, որի կապակցությամբ առկա է հիմնավոր ենթադրություն այն մասին, որ դրա գործունեությունն ամբողջությամբ կամ վերաբերելի մասով կառավարվում, վերահսկվում կամ որևէ կերպ փաստացի ուղղորդվում է մեղադրյալի կողմից, և դրա վերաբերյալ այդ տեղեկություններն ուղղակիորեն առնչվում են մեղադրյալին վերագրվող արարքին*, մինչդեռ ներկայացվածներից ճիշտ տարբերակը դ-ն է, այն է՝ *և՛ <<ա>> և՛ <<գ>>* կետերում նշված անձանց: Հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ ներկայացված առաջադրանքում <<ա>> և <<գ>> կետերը, այսինքն երկու տարբերակները բխում են հարցի բովանդակությունից, ապա Գնահատման հանձնաժողովը գտնում է, որ որպես ճիշտ նշված տարբերակը հարցի ամբողջական և լիարժեք պատասխան է, այդ իսկ պատճառով հավակնորդի կողմից նշված տարբերակը չի կառո համարվել միանշանակ ընդունելի:

Հարց 25

Հավակնորդը որպես ճիշտ պատասխան նշել է առաջադրվածներից բ/տարբերակը, այն է՝ *անհրաժեշտություն է առաջացել պարզելու մահվան պատճառը և առողջությանը հասցված վնասի բնույթը և ծանրության աստիճանը*: Հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-ին մասի ձևակերպումից երևում է, որ քննիչը համաձայն չլինելով փորձագետի եզրակացության հետ՝ վերջինի ոչ լրիվ լինելու պատճառաբանությամբ **կարող է նշանակել լրացուցիչ փորձաքննություն**, հետևաբար <<կարող է>> **եզրույթը չի կարող համարվել <<պարտադիր>>**: Նկատի ունենալով, որ խնդրի ձևակերպումը հնարավորություն չի տալիս միանշանակ հետևության հանգելու, որ հավակնորդի կողմից տրված պատասխանը սխալ է, ուստի Հանձնաժողովը գտնում է, որ այն պետք է դիտել, որպես ճիշտ պատասխան և Գնահատման հանձնաժողովի կողմից նշանակված 0 միավորը դարձնել 1 միավոր:

Հարց 32

Հավակնորդը որպես ճիշտ պատասխան նշել է առաջադրվածներից դ/տարբերակը, այն է՝ *այո, եթե այդ գույքի վրա կարող է տարածվել բռնագանձում, մինչդեռ ներկայացվածներից ճիշտ տարբերակը գ-ն է, այն է՝ այո, եթե կան սպացույցների բավարար համակցություն առ այն, որ մյուս ամուսինը տեղեկացված է եղել, որ համապետ սեփականությունն ավելացվել է հանցավոր ճանապարհով վաստակած միջոցների հաշվին, սակայն բացառապես այդ ավելացված մասի վրա*: Հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ առաջադրանքի

ճիշտ տարբերակը հարցի ամբողջական և լիարժեք պատասխան է, այդ իսկ պատճառով հավակնորդի կողմից նշված տարբերակը չի կառո համարվել ընդունելի:

Հարց 40

Հավակնորդը որպես ճիշտ պատասխան է ընտրել առաջադրվածներից ա/ տարբերակը այն է՝ *իր նախընտրած ցանկացած լեզվով, իսկ ոուսերեն լեզվով հանդես գալու դեպքում դատարանը պարտավոր է պերական միջոցների հաշվին ապահովել թարգմանչի ծառայություններով, բացառությամբ, երբ մեղադրյալը ցանկանում է իր հաշվին ապահովել թարգմանությունը, մինչդեռ ներկայացվածներից ճիշտ տարբերակը գ-ն է, այն է՝ *իր նախընտրած ցանկացած լեզվով, սակայն ոուսերենով հանդես գալու դեպքում պարտավոր է իր հաշվին ապահովել թարգմանությունը, քանի որ տիրապետում է հայերենին:* Առաջադրանքի նկարագրությունից երևում է, որ Ա.Պետրոսյանը տիրապետում է հայերեն լեզվին և ոուսերեն լեզվով հանդես գալը եղել է իր ցանկությունը, հետևաբար ոուսերեն լեզվով հանդես գալու դեպքում պարտավոր է իր հաշվին ապահովել թարգմանությունը, այդ իսկ պատճառով հավակնորդի կողմից նշված տարբերակը չի կարող համարվել ընդունելի:*

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

Թիվ 9888 ծածկագրով աշխատանքի քննության արդյունքների դեմ բերված բողոքը մասնակիորեն բավարարել: Քրեական դատավարության բաժնի 15-րդ և 25-րդ հարցերի պատասխանը գնահատել յուրաքանչյուրը 1 միավոր, ընդհանուր 2 միավոր:

ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ՆԱԽԱԳԱՀ՝

_____ Ա.ՂՈՒԿԱՍՅԱՆ

ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ԱՆԴԱՄՆԵՐ՝

_____ Հ.ՊԵՏՐՈՍՅԱՆ

_____ Վ.ԵՆԳԻԲԱՐՅԱՆ